



**1 WOJSKOWY SZPITAL KLINICZNY  
Z POLIKLINIKĄ  
SAMODZIELNY PUBLICZNY ZOZ**

20-049 Lublin  
Aleje Raclawickie 23  
NIP: 712-241-08-20  
REGON: 431022232

tel. +261 18 32 03  
fax. +261 18 32 77

[www.lwzsk.pl](http://www.lwzsk.pl)

CERTYFICATE  
2004



Code NCAGE:  
0533H



**ZSJZ**  
PN-EN ISO  
9001-2008

**Adres do korespondencji: Al. Raclawickie 44, 20-043 Lublin**

Lublin, dnia 14..05.2020 r.

**Wykonawcy**

Strona internetowa zamawiającego  
[www.lwzsk.pl](http://www.lwzsk.pl)

**Znak sprawy: DZP/PN/10/2020**

*Dotyczy: wyjaśnienie treści SIWZ do przetargu nieograniczonego na świadczenie usług wykonywania przeglądów technicznych i konserwacji sprzętu medycznego.*

Zamawiający – 1 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ w Lublinie, Al. Raclawickie 23, 20-049 Lublin, działając zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843), w związku z zapytaniami Wykonawców dotyczącymi treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia – przekazuje treść zapytań nadesłanych do w/w postępowania wraz z odpowiedziami, o treści jak poniżej:

## **ZESTAW I**

### **1. Pytanie 1, dotyczy zapisów SIWZ**

Czy z ostrożności, w celu zapewnienia bezpieczeństwa pacjenta oraz jakości usług medycznych zgodnie z ustawą o wyrobach medycznych (ustawa z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych (Dz.U.2017.211 t.j. z dnia 2017.02.03) Zamawiający będzie wymagał odpowiednich kwalifikacji technicznych dostawcy serwisu w zakresie aparatury będącej przedmiotem przetargu, potwierdzonych aktualnymi certyfikatami odbytych przez inżynierów szkoleń organizowanych przez producenta?

Jednocześnie wskazujemy iż kwestia osób dedykowanych do realizacji zamówienia istotnego z punktu widzenia bezpieczeństwa i zdrowia publicznego zamówienia jest kwestią kluczową, dlatego też wnosimy o rozważenie zmodyfikowania warunków udziału w postępowaniu w rozumieniu art. 22 ust. 1 pkt 2 uPzp poprzez nałożenie na wykonawców obowiązku posiadania certyfikatów odbytych przez inżynierów szkoleń organizowanych przez producenta.

**Odpowiedź: Nie, Zamawiający wymaga zgodnie z SIWZ.**

### **2. Pytanie 2, dotyczy zapisów SIWZ**

Czy Zamawiający dla zapewnienia maksymalnego bezpieczeństwa pracy personelu medycznego i pacjentów oraz zgodności zapisów z instrukcji obsługi urządzenia będzie wymagał od wszystkich Wykonawców do przeprowadzenia przeglądów i napraw użycia tylko oryginalnych i nowych części zamiennych?

Niniejsze zapytanie ma na celu przeciwdziałanie szkodliwym dla Zamawiającego praktykom, polegającym na stosowaniu w ramach przeglądów i napraw urządzeń zamiennych używanych lub regenerowanych. Na rynku urządzeń medycznych nie jest tajemnicą, że używane urządzenia są skupowane przez niektórych uczestników rynku, a następnie regenerowane celem ich powtórnego wykorzystania. Stosowanie takich rozwiązań w urządzeniach, w których kwestią kluczową jest precyzja (np. dawki leków) może nieść dla Zamawiającego istotne ryzyko w zakresie możliwości jego nieprawidłowego działania ze szkodą dla pacjentów, ale również z istotnym ryzykiem utraty możliwości udzielania świadczeń medycznych.

Pragniemy podkreślić, że zgodnie z art. 1 Dyrektywy Rady 93/42/EWG z dnia 14 czerwca 1993 r. dotyczącej wyrobów medycznych (Dziennik Urzędowy L 169, 12/07/1993 P. 0001 – 0043) („Dyrektywa MDD”) wyposażenie, rozumiane jako artykuł, który o ile nie jest wyrobem, jest specjalnie przewidziany przez wytwórcę do stosowania razem z wyrobem, aby umożliwić wykorzystywanie wyrobu zgodnie z zamierzonym przez wytwórcę użyciem; jest traktowane jak wyroby medyczne na swoich własnych prawach. W rozumieniu więc tejże dyrektywy zarówno wyroby medyczne jak i wyposażenie są razem określane jako wyroby. Dyrektywa MDD w art. 12 stanowi następnie, że przypadkach, gdy system lub zestaw narzędzi medycznych zawiera wyroby nie noszące oznakowania CE lub, gdy wybrane połączenie wyrobów nie jest zgodne z ich pierwotnym zamierzonym użyciem, taki system lub zestaw narzędzi medycznych jest traktowany jako wyrób na swoich własnych prawach i jako taki podlega odrębnej procedurze oceny zgodności.

Powyższe może oznaczać, że wprowadzenie istotnych modyfikacji wyrobu medycznego może wiązać się z dolegliwymi konsekwencjami dla Zamawiającego.

Z tego względu rekomendujemy wprowadzenie w treści umowy zapisu gwarantującego Zamawiającemu dostarczenie przez wykonawcę nowych części zamiennych w następującym brzmieniu:

**Wszystkie zainstalowane w trakcie wykonywania umowy elementy wyposażenia, części i podzespoły muszą być częściami nowymi (tj. części nie naprawiane lub nie regenerowane), oryginalnymi lub dopuszczonymi przez producenta zamiennikami, które nie powodują utraty statusu wyrobu medycznego oznaczonego znakiem CE.”**

**Odpowiedź: Nie, Zamawiający wymaga zgodnie z SIWZ.**

**3. Pytanie 3, dotyczy zapisów SIWZ**

**Czy Zamawiający wymaga, aby czynności serwisowe były wykonywane zgodnie z aktualnymi podręcznikami serwisowymi z możliwością dostarczenia opcji serwisowych zalecanych przez wytwórcę sprzętu a czynności serwisowe powinny być w pełni zgodne z aktualnymi listami tych czynności, mając na uwadze odpowiedzialność Zamawiającego związane z możliwością zaistnienia incydentów medycznych, wywołanych nieprawidłowym przeprowadzeniem usługi serwisowej?**

Pragniemy wskazać, że zgodnie z treścią art. 90 ustawy z dnia 20 maja 2010 o wyrobach medycznych (Dz.U.2017.211 t.j. z dnia 2017.02.03) wyrób powinien być właściwie dostarczony, prawidłowo zainstalowany i utrzymywany oraz używany zgodnie z przewidzianym zastosowaniem, a użytkownik wyrobu jest obowiązany do przestrzegania instrukcji używania. Wskazujemy, że na użytkownika wyrobu medycznego spoczywa pełna odpowiedzialność za nieprawidłowe użytkowanie wyrobu, w tym w szczególności nieprawidłowy serwis, skutkiem którego może dojść do zaistnienia incydentów medycznych.

Mając na uwadze powyższe kluczową kwestią jest dołączenie do opisu przedmiotu zamówienia szczegółowej instrukcji obsługi urządzenia lub co najmniej jego wyciągu.

**Odpowiedź: Nie, Zamawiający wymaga zgodnie z SIWZ.**

**4. Pytanie 4, dotyczy części nr 3**

**Czy z celu ostrożności i zapewnienia maksymalnego bezpieczeństwa a także wysokiego standardu wykonanej usługi będzie wymagać od Wykonawców nie będących autoryzowanym serwisem wytwórcy następujących dokumentów:**

- instrukcji serwisowych wytwórcy
- procedury i wykonywane czynności określone przez wytwórcę
- umowa licencyjna uprawniająca do dysponowania kluczami i kodami do oprogramowania serwisowego w zakresie umożliwiającym realizację przedmiotu zamówienia, jeżeli dotyczy

to danego modelu urządzenia

- umowa licencyjna uprawniająca do dysponowania dokumentacją techniczną wytwórcy (instrukcje serwisowe, procedury i zakres czynności), w zakresie przedmiotu zamówienia
- dokumenty potwierdzające kwalifikacje i doświadczenie zawodowe osoby/osób wskazanych przez Wykonawcę do wykonania przedmiotu zamówienia, wydanych przez wytwórcę imiennie na wskazane osoby oraz na określony typ i model urządzenia medycznego objętego umową?

**Odpowiedź: Nie, Zamawiający wymaga zgodnie z SIWZ.**

**5. Pytanie 5, dotyczy części nr 3**

Czy monitory posiadają moduły gazowe które należy w kalkulować w cenę?

**Odpowiedź: Nie, kardiomonitory nie posiadają modułów gazowych.**

**6. Pytanie 6, dotyczy załącznika nr 1.2 Punkt 3.3**

Czy Zamawiający jako zapewnienie zdalnego nadzoru nad urządzeniami rozumie, zapewnienie diagnostyki zdalnej umożliwiającej również funkcjonalności, które pozwalają nie tylko na zdiagnozowanie, ale również zdalną naprawę aparatu? Pogłębiona zdalna diagnostyka obniża koszty przestoju aparatów spowodowanych mniejszymi usterkami oraz nie powoduje konieczności pojawienia się serwisu na miejscu, co może wydłużyć czas usunięcia awarii. Niektóre z funkcjonalności zdalnej diagnostyki to: widzenie pulpitu użytkownika, wykorzystywanie do diagnostyki kluczy oraz narzędzi klasy M, dostęp do danych surowych, możliwość wyzwolenia promieniowania, wykonanie zdalnej kalibracji lampy czy innych elementów systemu, pobieranie obrazów do analizy artefaktów (dane są zanonimizowane dla bezpieczeństwa pacjentów), wykorzystywanie skryptów np. HV BAT, Console BAT do wirtualnej analizy danych z aparatu.

**Odpowiedź: Nie, zgodnie z SIWZ.**

**7. Pytanie 7, dotyczy załącznika nr 1.2 Punkt 3.3**

Czy Zamawiający będzie wymagał posiadania systemu zdalnej diagnostyki, który spełnia międzynarodową normę standaryzującą system zarządzania bezpieczeństwem informacji ISO/IEC 27001:2013? Norma ta jest zgodna z ustawą RODO i zapewnia bezpieczeństwo przesyłania i przechowywania danych wrażliwych.

**Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie wymaga posiadania takiego systemu.**

**8. Pytanie 8, dotyczy załącznika nr 1.2 Punkt 3.3**

Czy Zamawiający wymaga, aby w ramach zdalnej diagnostyki wykonawca prowadził również monitoring stanu aparatury medycznej z możliwością weryfikacji zaistnienia sygnały alarmowego na urządzeniu, świadczącego o możliwości wystąpienia awarii?

**Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie wymaga.**

**9. Pytanie 9, dotyczy załącznika nr 1.2 Punkt 3.3**

Czy Zamawiający zapewnia infrastrukturę umożliwiającą zdalne podłączenie do aparatury (router oraz łącze)?

**Odpowiedź: Tak, Zamawiający zapewni dostęp do łącza internetowego w razie potrzeby.**

**10. Pytanie 10, dotyczy załącznika nr 1.2 Punkt 3.5**

W punkcie 3.5 Zamawiający wymaga „Wymianę wszystkich przewidzianych elementów i materiałów eksploatacyjnych wynikających z czasu pracy i okresu użytkowania. Uprzejmie prosimy o doprecyzowanie jakie elementy zużywające Zamawiający ma na myśli? Czy tylko określone przez Producenta do wymiany w ramach przeglądu aparatury, czy również inne podlegające wymianie w chwili zużycia?

Czy Zamawiający może doprecyzować listę elementów podlegających wymianie w ramach przeglądów?

**Odpowiedź: Zamawiający wymaga wymiany elementów przewidzianych przez producenta. Elementy nieprzewidywane, a których niesprawność została stwierdzona w czasie przeglądu mogą być wymienione po przedstawieniu oferty i zaakceptowaniu przez Zamawiającego.**

**11. Pytanie 11, dotyczy załącznika nr 1.2 Punkt 4**

Czy Zamawiający przez zapis „Wykonawca zapewni pracę inżynierów serwisu...” rozumie, że umowa serwisowa oprócz obowiązkowych przeglądów będzie również obejmowała nielimitowaną pracę inżyniera w celach diagnostyki występujących awarii?

**Odpowiedź: Tak, Zamawiający wymaga, aby Wykonawca zapewnił pracę inżyniera serwisu w celu dokonania diagnostyki w przypadku zgłoszenia awarii.**

**12. Pytanie 12, dotyczy załącznika nr 6 paragraf 3 punkt 1**

Czy Zamawiający wymaga, aby Wykonawca potwierdził fakt dysponowania osobami posiadającymi odpowiednie kwalifikacje za pomocą certyfikatu odbycia szkolenia z zakresu serwisowania danego modelu aparatu, z dokładnym wyspecyfikowaniem modelu aparatu którego dotyczy certyfikat, wystawiony przez wytwórcę, lub podmiot autoryzowany?

**Odpowiedź: Zamawiający wymaga zgodnie z SIWZ.**

**13. Pytanie 13, dotyczy załącznika nr 6 paragraf 3 punkty 10-12**

Z uwagi na fakt, że pełna procedura przeglądowa, przeprowadzona zgodnie z wytycznymi producenta, może zajmować od 5 do 8 godzin, a dodatkowa diagnostyka może wymagać dodatkowych narzędzi serwisowych, które nie stanowią standardowego wyposażeniem inżyniera w trakcie wykonywania przeglądu aparatury, może zachodzić konieczność przeprowadzenia pogłębionej diagnostyki usterki ujawnionej w trakcie przeglądu. W związku z powyższym prosimy o zmianę zapisów umowy w punktach 3.11 oraz 3.12;

**Punkt 3.11.** „Do podjęcia czynności związanych z naprawą i diagnostyką Wykonawca może przystąpić jedynie po uzyskaniu akceptacji Komendanta szpitala lub osoby przez niego upoważnionej.”

**Odpowiedź: Zamawiający wymaga zgodnie z SIWZ.**

**Punkt 3.12.** „W przypadkach określonym w §3 ust. 10 Wykonawca przedstawi Zamawiającemu kalkulację kosztów diagnostyki i/lub naprawy w ciągu 48 godzin od momentu zgłoszenia usterki.”

**Odpowiedź: Zamawiający wymaga zgodnie z SIWZ.**

**14. Pytanie 14, dotyczy załącznika nr 6 paragraf 3 punkt 14**

W punkcie 14 Zamawiający określa maksymalny czas na konserwację/przeglądy 1 egz. sprzętu medycznego na 1 godzinę zegarową. Z uwagi na fakt, że przegląd zarówno tomografu komputerowego jak i rezonansu magnetycznego, wykonany zgodnie z dokumentacją i wymaganiami producenta może trwać do 8h zegarowych, prosimy o modyfikację zapisów umowy z uwzględnieniem wymagań dla aparatury ujętej w zadaniu nr 21, tj. „dla zadania nr 21 ok. 8 godzin zegarowych.”

**Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę dla zadania 21.**

**15. Pytanie 15, dotyczy załącznika nr 6 paragraf 3 punkt 4**

Czy Zamawiający akceptuje sporządzenie raportu serwisowego wyłącznie w formie elektronicznej (tj. raport będzie sporządzany i podpisywany przez reprezentantów stron na urządzeniu mobilnym i przesyłany do Zamawiającego)?

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, ale nie wymaga takiej możliwości.**

**16. Pytanie 16, dotyczy załącznika nr 6 paragraf 6 punkt 9**

Zgodnie z art. 8 ustawy o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych wymagane są odsetki ustawowe za opóźnienie w transakcjach handlowych. Czy Zamawiający może zmodyfikować odpowiednio postanowienie?

**Odpowiedź: Zamawiający nie przychylił się do wniosku.**

**17. Pytanie 17, dotyczy załącznika nr 6 paragraf 6 punkt 5**

Zgodnie z art. 8 ustawy o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych wymagane są odsetki ustawowe za opóźnienie w transakcjach handlowych. Czy Zamawiający może zmodyfikować odpowiednio postanowienie?

**Odpowiedź: Zamawiający nie przychylił się do wniosku.**

**18. Pytanie 18, dotyczy załącznika nr 6 paragraf 7 punkt 2**

W celu właściwej kalkulacji ryzyka umownego i uniknięcia nadmiernego karania Wykonawcy, umowa powinna przewidywać maksymalny pułap ceny usługi zastępczej „Koszt wykonania zastępczego nie może przekraczać 120% odpowiedniego wynagrodzenia za daną czynność wskazanego w par. 6 ust. 2.”?

**Odpowiedź:** Zamawiający wymaga zgodnie z SIWZ.

**19. Pytanie 19, dotyczy załącznika nr 6 paragraf 8 punkt 1.1.**

Wskazujemy, iż wskazana wysokość kary w par 8 ust. 1.1 jest rażąco wygórowana, istotnie odbiegającymi od standardowo stosowanych na rynku kar w przypadku opóźnienia, a zatem może prowadzić do nieuzasadnionej korzyści po stronie Zamawiającego i nieuzasadnionego obciążenia Wykonawcy w oderwaniu o potencjalnego rozmiaru rzeczywistej szkody, jaka może wystąpić. Czy Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie kary do poziomu 0,5% za dzień opóźnienia?

Kara umowna jako surogat odszkodowania za nieterminową realizację przedmiotu umowy powinna być naliczana wyłącznie w sytuacji, gdy zaistniałe opóźnienie jest następstwem okoliczności, za które Wykonawca ponosi winę, tj. jest skutkiem zawinionych działań lub zaniechań Wykonawcy. Wykonawca powinien odpowiadać zatem za „zwłokę”, nie zaś opóźnienie, które może być następstwem okoliczności niezależnych od Wykonawcy. W związku z tym proponujemy doprecyzowanie i zastąpienie słowa „opóźnienie” słowem „zwłoka” zaś słów „z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy” na „z winy Wykonawcy”.

**Odpowiedź:** Zamawiający dokonuje zmiany treści paragrafu 8 ust. 1 na:

*1. Wykonawca będzie zobowiązany zapłacić Zamawiającemu kary umowne w następujących przypadkach:*

- 1) za nieterminowe wykonanie przeglądów zgodnie z ustalonym harmonogramem w wysokości 1% wartości brutto niezrealizowanej usługi za każdy dzień zwłoki,*
- 2) z tytułu rozwiązania lub odstąpienia od umowy przez Wykonawcę lub Zamawiającego z winy Wykonawcy – w wysokości 10% kwoty brutto, wskazanej w § 6 ust. 1 umowy.*

**20. Pytanie 20, dotyczy załącznika nr 6 paragraf 9**

Rozwiązanie w trybie natychmiastowym jest czynnością radykalną i nie powinno zaskakiwać żadnej ze Stron wykonujących kontrakt w dobrej wierze, zwłaszcza, że naruszenia umowy i tak wiążą się z nałożeniem kary umownej. Proponujemy, aby przed odstąpieniem Zamawiający w zakresie par. 9 ust. 3 pkt 2 obligatoryjnie wezwał Wykonawcę do usunięcia naruszenia z zagrożeniem rozwiązania ze skutkiem natychmiastowym od umowy, udzielając mu odpowiedniego dodatkowego terminu. Dzięki takiemu rozwiązaniu zachowana jest ochrona słusznego interesu Zamawiającego, a Wykonawcy umożliwiona rzetelną kalkulację ryzyka. Dodatkowo, w celu zachowania równości stron i pewności prawnej relacji między stronami proponujemy dodanie terminu, w którym zamawiający może wypowiedzieć umowę od powzięcia informacji. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę do postanowienia: „Rozwiązanie w trybie natychmiastowym, w przypadku par. 9 ust. 3 pkt 2 powyżej, powinno zostać poprzedzone pisemnym wezwaniem Wykonawcy do należytej realizacji umowy lub usunięcia przyczyn leżących po stronie Wykonawcy stanowiących podstawę do rozwiązania przez Zamawiającego umowy, w wyznaczonym w wezwaniu dodatkowym terminie, **nie krótszym niż 3 dni. W tym wypadku Zamawiający może rozwiązać umowę w terminie do 30 dni od dnia powzięcia wiadomości przez Zamawiającego o zaistnieniu jednej z ww. przesłanek**”?”

**Odpowiedź:**

**Zamawiający dokonuje zmiany treści paragrafu 9 ust. 4 na:**

*Rozwiązanie w trybie natychmiastowym, w przypadku par. 9 ust. 3 pkt 2 powyżej, musi być poprzedzone pisemnym wezwaniem Wykonawcy do należytej realizacji umowy lub usunięcia przyczyn leżących po stronie Wykonawcy stanowiących podstawę do rozwiązania umowy przez Zamawiającego, w wyznaczonym w wezwaniu dodatkowym terminie, **nie krótszym niż 3***

dni. W tym wypadku Zamawiający może rozwiązać umowę w terminie do 30 dni od dnia powzięcia wiadomości przez Zamawiającego o zaistnieniu jednej z ww. przesłanek

**21. Pytanie 20, dotyczy załącznika nr 6 paragraf 15**

Z uwagi na brak precyzyjnych rozwiązań dotyczących siły wyższej, proponujemy zawarcie precyzyjnych ustaleń. Czy Zamawiający wyraża zgodę na dodanie zapisu:

„1. Żadna ze Stron nie będzie odpowiedzialna za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązań wynikających z Umowy, spowodowanych siłą wyższą, tj. przez okoliczności nadzwyczajne, nieprzewidywalne, bądź też niemożliwe do uniknięcia mimo możliwości ich przewidzenia, w szczególności: klęski żywiołowe, katastrofy, strajki, zamieszki, embarga, stany nadzwyczajne, zagrożenia epidemicznego lub epidemii, itp.

2. Terminy wykonania zobowiązań wynikających z Umowy, w tym czasu reakcji, ulegają przedłużeniu o czas trwania siły wyższej.

3. W przypadku zaistnienia zdarzenia siły wyższej, Strona, która na skutek siły wyższej nie może należycie wykonać zobowiązań wynikających z Umowy, zawiadomi niezwłocznie drugą Stronę o zaistnieniu siły wyższej, jednocześnie określając jej wpływ na wykonanie zobowiązań. Po zawiadomieniu, Strony będą współdziałać w dobrej wierze w celu wywiązania się ze zobowiązań w stopniu, w jakim jest to praktycznie możliwe oraz będzie poszukiwać wszelkich

**Odpowiedź:** *Zamawiający nie przychylił się do wniosku.*

## ZESTAW II

1. Pytanie 1 dot. Załącznika nr 6 – Wzór umowy §2 pkt 4

Zwracamy się z prośbą o zmianę treści punktu 4 i odstąpienie od sformułowania „Osoba ta będzie odpowiedzialna za potwierdzenie wykonania usługi podpisem na raporcie serwisowym.” Uzasadnienie: Raport serwisowy jest spisywany przez serwisanta u Zamawiającego zaraz po wykonanej usłudze i to serwisant podpisuje się pod raportem wykonanych prac, natomiast osoba nadzorująca realizację umowy jest pracownikiem biura i nie jeździ na odbiór prac serwisowych.

**Odpowiedź:** *Tak zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę zapisu umowy, i dokonuje stosownej zmiany w projekcie umowy.*

2. Pytanie 2 dot. Załącznika nr 6 – Wzór umowy §3 pkt 12

Zwracamy się z prośbą o wydłużenie czasu na przedstawienie Zamawiającemu kalkulacji kosztów naprawy do 72 godzin roboczych od momentu zgłoszenia naprawy?

Uzasadnienie: Przygotowanie kalkulacji kosztów naprawy wiąże się zazwyczaj z wstępną wizytą pracownika serwisu w celu określenia rodzaju awarii i potrzebnych części zamiennych, a to nie jest możliwe w tak krótkim czasie.

**Odpowiedź:** *Tak zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę zapisu umowy i dokonuje stosownej zmiany w projekcie umowy.*

3. Pytanie 3 dot. Załącznika nr 6 – Wzór umowy §4 pkt 2

Zwracamy się z prośbą o odstąpienie od wymogu dostarczenia urządzenia zastępczego w przypadku zadania nr 8?

**Odpowiedź:** *Tak zamawiający odstępuje od wymogu dla zadania nr 8 i dokonuje stosownej zmiany w projekcie umowy.*

## ZESTAW III

1. **Dotyczy: przedmiotu postępowania**

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o przedstawienie harmonogramu przeglądów urządzeń będących przedmiotem postępowania oraz wskazanie ich numerów seryjnych.

**Odp. Harmonogram wynika z ilości podanej w SIWZ nr. Ser.nie wnosi niezbędnej informacji potrzebnej do określenia wartości podany jest model i rok produkcji urządzeń.**

2. **Dotyczy: Zadanie 3**

Zgodnie z zapisami opisu przedmiotu zamówienia usługi będące przedmiotem zamówienia obejmują wykonywanie okresowych konserwacji i przeglądów technicznych zgodnie z zaleceniami producenta.

W celu umożliwienia Zamawiającemu i Wykonawcom biorącym udział w postępowaniu porównania złożonych ofert a także w celu zachowania zasad uczciwej konkurencji i/lub równego traktowania wykonawców prosimy o uszczegółowienie zapisów. Uszczegółowienie jest konieczne i niezbędne w celu przygotowania ważnej i uwzględniającej wszystkie wymagane części serwisowe oferty. W chwili obecnej z uwagi na zbyt ogólny opis przedmiotu zamówienia przygotowanie porównywalnych ofert dla Zamawiającego nie jest możliwe.

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta kardiomonitorów wymagana jest wymiana następujących części gdy osiągną określony stopień zużycia lub datę kolejnej wymiany:

- Akumulator

Potencjalni Wykonawcy nie mają wiedzy na temat stopnia zużycia i daty kolejnej wymiany ww. części. Wskazanie Wykonawcom ww. informacji jest niezbędne do określenia czy i ewentualnie jakie części mają zostać uwzględnione w ofercie. Prosimy o jednoznaczne wytyczne czy i dla których kardiomonitorów Zamawiający wymaga w trakcie okresu obowiązywania umowy wymiany ww. części. Jeśli wymiana jest wymagana prosimy o podanie numerów fabrycznych urządzeń których dotyczy. Jeżeli Zamawiający nie jest w stanie zweryfikować stopnia zużycia i daty kolejnej wymiany tych części prosimy o zrezygnowanie z konieczności uwzględnienia ich wymiany w cenie przeglądu i wprowadzenie zapisu, z którego będzie jasno wynikać, że wymiana będzie dokonywana zgodnie z zaleceniami serwisu po przeglądzie.

Wskazanie Wykonawcy ww. informacji jest niezbędne. Dotychczasowy opis przedmiotu zamówienia tj. jego ogólnikowość stanowi naruszenie regulacji zawartych w art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych nakazującego Zamawiającemu przygotowanie opisu w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na przygotowanie oferty.

***Odp. Zamawiający wymaga zgodnie z SIWZ, opis określający zakres prac ujęto w załącznikach Do SIWZ nr 1.1 i 1.2***

### **3. Dotyczy: Rozdział IX SIWZ**

Czy w związku z obecną sytuacją epidemiologiczną w Polsce oraz zaleceniem GIS do przejścia przez pracowników na pracę zdalną, Zamawiający rozważy dopuszczenie elektronicznej formy złożenia oferty? Ustawa PZP wskazuje jedynie obowiązek prowadzenia postępowania za pomocą środków komunikacji elektronicznej w przypadku postępowań powyżej progów unijnych. Nigdzie natomiast nie ma wskazania do zaniechania tej procedury w przypadku postępowań, które tych progów nie przekraczają.

Mając na uwadze wprowadzony stan zagrożenia epidemicznego oraz w związku ze zmianą organizacji pracy w celu przeciwdziałania rozprzestrzenieniu się wirusa SARS-CoV-2 zarówno po stronie wykonawców jak i Zamawiającego oraz występujące trudności dot. dostarczania przesyłek kurierskich prosimy o dopuszczenie elektronicznej formy złożenia oferty

***Odpowiedź: Zamawiający wymaga zgodnie z SIWZ.***

## **ZESTAW IV**

### **1. Pytanie 1 dotyczy rozdział III pkt 2c SIWZ: spełnienie warunków postępowania Zdolność techniczna i zawodowa pakiet nr 16-19 oraz 21**

Czy Zamawiający mając na uwadze bezpieczeństwo pacjentów oraz minimalizowanie przestoju sprzętu spowodowane przedłużającą się naprawą realizowaną przez osoby, które nie mają doświadczenia w serwisie będzie wymagał od Wykonawcy dysponowania co najmniej **rocznym doświadczeniem** zawodowym w zakresie konserwacji urządzeń medycznych potwierdzone imiennym certyfikat/zaświadczenia potwierdzające przeszkolenie w zakresie napraw i przeglądów aparatury medycznej tożsamej lub zbliżonej co do rodzaju aparatury ujętej w danym pakiecie?

**Odp. Zgodnie z SIWZ**

### **2. Pytanie 2 dotyczy rozdział III pkt 2c SIWZ: spełnienie warunków postępowania Zdolność techniczna i zawodowa pakiet nr 16-19 oraz 21**

Czy Zamawiający mając na uwadze bezpieczeństwo pacjentów oraz minimalizowanie przestoju sprzętu spowodowane przedłużającą się naprawą realizowaną przez osoby, które nie mają doświadczenia w serwisie będzie wymagał od Wykonawcy dysponowania co najmniej jedną osobą posiadającą

uprawnienia elektryczne uprawniające do zajmowania się eksploatacją i dozorem urządzeń, instalacji i sieci D i E do 1 kV?

Uzasadnienie:

W celu pełnego przeprowadzenia przeglądu i wystawienia stosownych certyfikatów świadectwa energetycznego, przynajmniej jeden serwisant oprócz uprawnień SEP do 1KV E powinien posiadać SEP do 1KV D. Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. w sprawie zmiany ustawy – Prawo budowlane oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz.U. 03.80.718) w art. 62 ust. 5 określa, że „Kontrolę stanu technicznego instalacji elektrycznych, piorunochronnych i gazowych,..., powinny przeprowadzać osoby posiadające kwalifikacje wymagane przy wykonywaniu dozoru nad eksploatacją urządzeń, instalacji oraz sieci energetycznych i gazowych.” Ten przepis należy rozumieć dokładnie tak, jak jest sformułowany, tzn.: wszelkie czynności kontrolne powinna przeprowadzać osoba z uprawnieniami „D”, a jeżeli dobiera sobie kogokolwiek do pomocy (osobę z uprawnieniami „E”), to nadal ponosi pełną i wyłączną odpowiedzialność za prawidłowość kontroli i – dodatkowo – odpowiedzialność za bezpieczeństwo pracy pomocnika.

**Odp. Zgodnie z SIWZ**

**3. Pytanie 3 dotyczy rozdział III pkt 2c SIWZ: spełnienie warunków postępowania Zdolność techniczna i zawodowa pakiet nr 16-19 oraz 21**

Czy Zamawiający mając na uwadze zabezpieczenie należytego wykonania umowy będzie wymagał od Zamawiającego przedstawienia wykazu czynności wchodzących w skład przeglądu technicznego zgodnie z zaleceniami oraz instrukcjami serwisowymi producenta aparatów oraz dostępem do dokumentacji technicznej (np. kody dostępu do oprogramowania, schematy, specjalistyczne oprogramowanie serwisowe, itp.) w przypadku, gdy będą one niezbędne do wykonywania usługi?

**Odp. Tak zamawiający będzie wymagał wykazu czynności przewidzianych do wykonania w ramach przeglądu oraz jeśli inne wymagania wynikają wprost z zdolności deklarowanej przez wykonawcę (Opis czynności Zał.1.1. i 1.2.).**

**4. Pytanie 4 dotyczy pakiet nr 21**

Prosimy o potwierdzenie czy zadanie nr 21 będzie realizowane na zasadzie opieki serwisowej, tzn. w cenie ryczałtowej miesięcznej Wykonawca powinien uwzględnić cenę wszystkich przeglądów, diagnostyk oraz napraw aparatury bez części zamiennych?

**Odp. Tak w cenie ogólnej płatnej kwartalnie po wykonaniu przeglądu należy uwzględnić koszt przeglądów i diagnostyki. Ewentualne koszty naprawy i wymiany części będą przedmiotem odrębnego postępowania.**

## ZESTAW V

**1. Pytanie nr 1**

**Dot. – pakiet 21 - SIWZ - załącznik nr 1.2 pkt. 3.2.**

Zamawiający w Zał. Nr 1.2 pkt 3.2 do SIWZ wymaga, aby Wykonawca *dostarczył i zainstalował zalecane przez producenta aktualizacje oprogramowania*. Wskazujemy, iż ww. zapis jest nieprecyzyjny.

Zgodnie z art. 29 ustawy PZP przedmiot zamówienia opisują się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.

Przy obecnym brzmieniu opisu przedmiotu zamówienia poza samym producentem aparatu (lub spółkami z nim powiązanymi) żaden z innych wykonawców nie jest w stanie precyzyjnie ustalić zakresu swojego świadczenia, ani tym bardziej go wycenić. Jedynymi podmiotami faworyzowanymi przez takie ukształtowanie zapisów SIWZ pozostają zatem podmioty z grupy kapitałowej GE.

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o dokonanie zmiany w treści SIWZ (załącznik nr 1.2 do SIWZ , pkt 3. 2) i dokładne opisanie przedmiotu zamówienia w zakresie aktualizacji oprogramowania, w szczególności poprzez określenie liczby aktualizacji urządzenia w okresie trwania



umowy wraz z harmonogramem ich dokonywania oraz zakresu tych aktualizacji, które wykonawcy powinni przyjąć na potrzeby kalkulacji cen ofertowych.

**W przypadku braku możliwości doprecyzowania w/w zakresu, prosimy o jego usunięcie z SIWZ.**

Ponadto, wskazujemy że zgodnie z art. 75 ust. 1 ustawy o wyrobach medycznych, to wytwórca jest obowiązany zapewnić, że autoryzowany przedstawiciel oraz każdy inny podmiot upoważniony przez wytwórcę do działania w jego imieniu w sprawach incydentów medycznych i w sprawach dotyczących bezpieczeństwa wyrobu będą realizowali zewnętrzne działania korygujące dotyczące bezpieczeństwa - Field Safety Corrective Action.

**Innymi słowy, to wytwórca (producent) sprzętu jest ustawowo zobowiązany do bezpłatnego dokonywania bieżących aktualizacji w zakresie koniecznym dla zapewnienia bezpieczeństwa aparatu jego produkcji.**

Potwierdza to również Wyrok KIO 1817/19 z dnia 01.10.2019 r. (w załączeniu - str. 26), w którym to Izba stwierdza, że obowiązkowe aktualizacje oprogramowania i sprzętu służące jego prawidłowemu funkcjonowaniu z mocy prawa zapewnia wytwórca (art. 75 ust. 1 ustawy o wyrobach medycznych). Z tego względu, pozostawienie wymagania co do aktualizacji oprogramowania, w sposób nieuzasadniony przenosi na wykonawcę obowiązki wytwórcy.

W w/w Wyroku Krajowa Izba Odwoławcza nakazała Zamawiającemu wykreślenie z dokumentacji przetargowej na „Usługę serwisową urządzeń medycznych – 8 zadań” zapisów dotyczących przeprowadzenia obowiązkowych aktualizacji oprogramowania i sprzętu oraz wykreślenie zapisów dotyczących przeprowadzenia aktualizacji oprogramowania zwiększających produktywność i funkcjonalność.

Ponadto, Izba stwierdziła (str. 27): „*Zaniechanie wystarczającego opisanie przedmiotu zamówienia, w szczególności odsyłanie do informacji posiadanych przez inne podmioty, stanowi naruszenie art. 29 ust. 1 ustawy Pzp*”.

Pozostawienie ww. zapisu w obecnym kształcie dopuści do udziału w przetargu jedynie producenta firmę GE, natomiast wykluczy Wykonawców, małe i średnie przedsiębiorstwa, posiadające wiedzę i doświadczenie w serwisowaniu tomografów komputerowych i rezonansów magnetycznych produkcji GE.

W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający w trosce o zachowanie zasad konkurencji oraz prawidłowe wykonanie zamówienia, wykreśli wymóg, aby Wykonawca *dostarczył i zainstalował zalecane przez producenta aktualizacje oprogramowania.*

***Odp. Zamawiający przychylił się do sugestii pytającego i określa że wymóg ten dotyczy sytuacji gdy takie oprogramowanie jest dostępne w innych sytuacjach oprogramowania wymagane będą instalowane przez serwis firmowy.***

## **ZESTAW VI**

### **1. Pytanie nr 1:**

#### **Dot. pakietu nr 21**

Prosimy o umożliwienie Wykonawcom wizji lokalnej aparatów (po wcześniejszym uzgodnieniu terminu) – w celu prawidłowej oceny i kalkulacji oferty.

***Odp. W związku z panującym stanem epidemiologicznym i zakazem wejścia do szpitala nie możemy wyrazić zgody na Państwa wniosek.***

### **2. Pytanie nr 2:**

#### **Dot. nr 21**

W celu przygotowania oferty, zwracamy się z prośbą o informację o dacie ostatniej wymiany:

- lampy w tomografie komputerowym, oraz
- coldhead'u w rezonansie magnetycznym.

*Odp. W razie powstania potrzeby wymiany tych elementów będzie to zadanie zlecone na drodze oddzielnego postępowania w zakres przeglądu i opieki serwisowej wchodzi wyłącznie diagnostyka.*

**3. Pytanie nr 3:**

**Dot. pakietu nr 21.**

W zał. Nr 2.1 do SIWZ Zamawiający podaje:

„W przypadku wykrycia niesprawności urządzenia niemożliwej do usunięcia w trakcie przeglądu Wykonawca zobowiązany jest do przedstawienia oferty do zaakceptowania Zamawiającemu.”

W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, iż w ramach przedmiotowego zamówienia w zakresie pakietu nr 21 Wykonawca będzie zobowiązany do wykonania przeglądów, natomiast diagnostyka, naprawa oraz części niezbędne do ewentualnej naprawy będą wykonywane/dostarczane po zaakceptowaniu przez Zamawiającego dodatkowej oferty cenowej.

*Odp. Potwierdzamy że w ramach zadania wymagamy przeprowadzenia przeglądów okresowych i diagnostyki w przypadku powstania awarii natomiast kwestia naprawy i dostawy potrzebnych elementów będzie prowadzona w odrębnym postępowaniu.*

**4. Pytanie nr 4:**

**Dot. – pakiet 21- SIWZ - załącznik nr 1.2 pkt. 3.2.**

Zamawiający w Zał. Nr 1.2 pkt 3.2 do SIWZ wymaga, aby Wykonawca *dostarczył i zainstalował zalecane przez producenta aktualizacje oprogramowania*. Wskazujemy, iż w przypadku tomografu komputerowego LightSpeed Pro16 z uwagi na jego wiek -data produkcji 2006 r., nie ma dostępnych aktualizacji oprogramowania. Natomiast ostatnia aktualizacja miała miejsce 7 lat temu.

Ponadto, wskazujemy że zgodnie z art. 75 ust. 1 ustawy o wyrobach medycznych, to wytwórca jest obowiązany zapewnić, że autoryzowany przedstawiciel oraz każdy inny podmiot upoważniony przez wytwórcę do działania w jego imieniu w sprawach incydentów medycznych i w sprawach dotyczących bezpieczeństwa wyrobu będą realizowali zewnętrzne działania korygujące dotyczące bezpieczeństwa - Field Safety Corrective Action.

Innymi słowy, to **wytwórca (producent) sprzętu jest ustawowo zobowiązany do bezpłatnego dokonywania bieżących aktualizacji w zakresie koniecznym dla zapewnienia bezpieczeństwa aparatu jego produkcji.**

W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający w trosce o zachowanie zasad konkurencji oraz prawidłowe wykonanie zamówienia, wykreśli wymóg, aby Wykonawca *dostarczył i zainstalował zalecane przez producenta aktualizacje oprogramowania w zakresie Tomografu komputerowego CT LightSpeed Pro16.*

*Odp. Zapis dotyczy sytuacji gdy taka aktualizacja jest wymagana i dostępna .*

## **ZESTAW VII**

**1. Pytanie 1**

Dotyczy Załącznika nr 1.1 do SIWZ zad. nr 1-20 - Opis przedmiotu zamówienia, pkt 2

Jeżeli Producent wymaga aktualizacji oprogramowania ze względów bezpieczeństwa, czy Zamawiający będzie wymagał od Wykonawcy wykonania aktualizacji oprogramowania, które pochodzi z legalnego źródła? W związku z powyższym prosimy o dodanie takiego zapisu.

*Odp. Zamawiający określa że wymóg ten dotyczy sytuacji gdy takie oprogramowanie jest dostępne w innych sytuacjach oprogramowania wymagane będą instalowane przez serwis firmowy.*

**2. Pytanie 2**

Dotyczy Załącznika nr 1.1 do SIWZ zad. nr 1-20 - Ogólny opis warunków realizacji zamówienia pkt. 4

Jeżeli producent sprzętu wymaga aby usługi serwisowe były wykonywane przez osoby posiadające imienne certyfikaty ukończenia szkolenia u producenta, to czy Zamawiający będzie wymagał od Wykonawcy dysponowania takimi osobami?

**Odp. Zamawiający wymaga zgodnie z SIWZ**

3. Pytanie 3

Dotyczy treści umowy w §1 pkt 2

Dotyczy treści umowy w §3 pkt 1

Jeżeli producent sprzętu wymaga aby usługi serwisowe były wykonywane przez osoby posiadające imienne certyfikaty ukończenia szkolenia u producenta, to czy Zamawiający będzie wymagał od Wykonawcy dysponowania takimi osobami?

**Odp. Zamawiający wymaga zgodnie z SIWZ**

4. Pytanie 4

Dotyczy treści umowy w §3 pkt 3

Dotyczy treści umowy w §3 pkt 9

Jeżeli producent sprzętu wymaga aby usługi serwisowe były wykonywane przez osoby posiadające imienne certyfikaty ukończenia szkolenia u producenta, to czy Zamawiający będzie wymagał od Wykonawcy dysponowania takimi osobami oraz wykonał upgrade oprogramowania?

**Odp. Zamawiający wymaga zgodnie z SIWZ**

5. Pytanie 5

Dotyczy treści umowy w §3 pkt 14

Jak mają być rozliczane przeglądy skoro producent przewiduje w zależności od rodzaju sprzętu czas wykonania przeglądu jest to od 4 do 12 godzin?

**Odp. Należy określić wartość ryczałtową za wykonanie przeglądu danego rodzaju sprzętu**

6. Pytanie 6

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na możliwość składania ofert również w formie elektronicznej?

**Odpowiedź: Zgodnie z treścią udzielonej odpowiedzi na pytanie nr 3 w Zestawie III.**

**Z uwagi na złożoność pozostałych zapytań i czas niezbędny do ich opracowania Zamawiający udzieli odpowiedzi na pozostałe pytania w dniu 15.05.2020r.**

**Wykonawca zobowiązany jest do uwzględnienia treści udzielonych odpowiedzi i dokonanych zmian w treści składanej oferty. W przypadku zaoferowania przedmiotu zamówienia innego niż pierwotnie wyspecyfikowany, a dopuszczony przez Zamawiającego w wyniku wyjaśnień treści SIWZ czy w przypadku modyfikacji SIWZ Wykonawca zobowiązany jest do zaznaczenia źródła tej zmiany (data odpowiedzi lub modyfikacji, nr zestawu/ pytania).**

**Zapraszamy do składania ofert w terminie określonym w SIWZ i ogłoszeniu o zamówieniu.**

**KOMENDANT**  
1 Wojskowego Szpitala Klinicznego  
z Polikliniką SPZOZ w Lublinie

*pk mgr Anarzej SKIBA*

**KIEROWNIK**

Działu Zamówień Publicznych  
1 Wojskowego Szpitala Klinicznego  
z Polikliniką SPZOZ w Lublinie

*Bay*  
mgr inż. Joanna BAKULSKA